

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Vlasta Jelínková
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c
Katedra: klinický a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Technická úroveň dětských hřišť a výskyt vzniklých úrazů na těchto zařízeních
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený - částečně
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi - částečně
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná - částečně
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tuto:

Práce nejde v některých bodech do hloubky problému.

Další hodnocení:

Studentka byla 2 roky těžce nemocná a proto přerušila studium. V současné době je pod kontrolou odborných ambulancí. Přesto nakonec zpracovala téma, které bylo zadáno v r.2010. Téma bylo zvoleno pro srovnání s prací studentky Kunclové, která stejnou problematiku řešila u měst s 35 000 obyvateli. Bohužel, toto srovnání se zcela nepodařilo. Největší překvapení ve výsledkové části je skutečnost, že studentka nezískala od dětských lékařů údaj s počtem zranění!

Práce s literaturou má hraniční úroveň. Rovněž citace nejsou přesné. Práce je celkově podprůměrná. Vzhledem k tomu, že nakonec studentka cíl splnila, doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete mi skutečnost, proč jste nezískala informace o počtu úrazů na hřištích?

Datum: 6.9.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....