

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nina Balažovičová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Ing. Eliška Lukášová, Ph.D.
Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Příspěvek na péči a jeho využití při poskytování sociálních služeb
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Bakalářská práce nesplňuje formální a věcné požadavky kladené na tento typ prací.

Další hodnocení:

Studentka v předložené bakalářské práci řešila problematiku příspěvku na péči a jeho využívání. Při koncipování teoretické části práce vycházela z řady literárních zdrojů, některé z nich však v seznamu použitých zdrojů neuvedla dle platné citační normy. Více jak polovina těchto literárních zdrojů představuje zdroje stažené z internetu, což pro tento typ práce ani dané téma není přípustné. V textu teoretické části práce nejsou řádně odlišeny a uvedeny dle platné citační normy přímé a nepřímé citace. Kapitola 1.2.1 nepředstavuje samostatnou kapitolu. V kapitole Cíl práce a hypotézy studentka uvádí, že hypotézy stanovila na základě výsledků předvýzkumu, ale nikde v textu bakalářské práce však neuvádí, jak byl daný předvýzkum koncipován a jak probíhal. Výzkumná část práce není plně zvládnutá po metodické stránce. Z textu je zřejmé, že studentka se řádně neorientuje ve výzkumné terminologii. Z kapitoly Metodika není zcela jasné, jak velký je základní soubor pro dotazníkové šetření a dále v této kapitole studentka nesprávně nastavila základní soubor pro sekundární analýzu dat. V kapitole Výsledky studentka vychází z celkového počtu 340 dotázaných, přičemž téměř u každé otázky se objevuje počet dotázaných, kteří na danou otázku neodpověděli. Pokud však některé dotazníky nebyly kompletně vyplněny, měly být z výzkumu vyřazeny. Kapitola Diskuse neodpovídá požadavkům kladeným na tuto část práce. Objevují se zde tabulky, které byly již uvedeny v kapitole Výsledky, studentka zde nedostatečně diskutuje zjištěné výsledky s dostupnou literaturou a neuvádí vlastní názory na zkoumanou problematiku. Stejně tak i kapitola Závěr plně neodpovídá požadavkům, kdy studentka řádně neuvádí zjištěné závěry ani žádné návrhy či doporučení na řešení dané problematiky. Na mnoha místech této bakalářské práce se objevují naprosto stejné pasáže. Předložená práce vykazuje řadu dalších formálních nedostatků (překlepy, tečky za čísla kapitol, názvy kapitol, grafů a tabulek na konci stránky nesvázané s následujícím textem, grafem, tabulkou, aj.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
- 4. nevyhově**

Datum: 14. 5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce..... 