

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Anne Cejpková
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: PhDr. David Urban, Ph.D.
Katedra: KSO
Název bakalářské práce: Problematika bezdomovectví a jeho motivace
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

- Formální stránka – zvýrazněný text str. 12 – 13, jiný formát textu na str. 15, odsazení textu na str. 25
- Absence operacionalizace tématu práce: problematika bezdomovectví + ??jeho motivace??
- Absence statistického vyhodnocení dat, které je, dle interního předpisu ZSF u kvantitativních výzkumů, povinné

Další hodnocení:

U předložené práce negativně hodnotím přilnavost textu v teoretické části práce k tématu práce, resp. absentující provázanost textu. Např. v první kapitole studentka popisuje problematiku bezdomovectví a následně v druhé kapitole popisuje obecné informace k „motivaci“, bez jakékoliv souvislosti k tématu bezdomovectví. Užitečnější by bylo popsat a vztáhnout takto prezentované informace na zvolenou cílovou skupinu. Lepší provázanosti textu by také napomohly úvody do jednotlivých kapitol, ve kterých by studentka prezentovaný text krátce shrnula a odůvodnila/popsala, proč jej prezentuje a k čemu jej v další práci využívá.

Studentka se v rámci své praktické části ne příliš zabývá 2. hypotézou: „Bezdomovci nejsou schopni bez vnější pomoci změnit svůj životní styl“. Proto ji níže kladu otázku k ústní obhajobě a žádám o její zodpovězení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na základě jakých otázek/dat jste verifikovala 2. hypotézu?
2. Operacionalizujte prosím termíny: „vnější pomoc“, „životní styl“, „změna“, které jsou v této hypotéze uvedeny (str. 28).

Datum: 2.9.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....