

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Iveta Fanfulová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Postoje a povinnosti rodičů ve vztahu k povinnému očkování
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Studentka se věnuje v poslední době velmi diskutovanému tématu, tj. očkování dětí a názorům jejich rodičů na povinný očkovací systém zavedený v ČR. Teoretická východiska předkládané bakalářské práce jsou uspokojivá, přesto bych v souvislosti se zvolenou problematikou uvítala větší využití odborných zahraničních zdrojů. Z hlediska metodologie mám drobnou výhradu k chybějící koncepci polostrukturovaného rozhovoru, na str. 35 v úvodní části kapitoly Výsledky je čtenář seznámen pouze se základními okruhy otázek. Výhradu mám též ke zpracování kvalitativních dat prezentovaných např. na str. 38 (Dostatek informací o povinném očkování), str. 42 (Hodnocení systému povinného očkování v ČR), str. 47 (rozhodování rodičů o očkování) – data nejsou řádně zakódována a vytvořené kategorie se překrývají. Osobně bych v kontextu daného tématu volila kvantitativní strategii výzkumu, avšak akceptuji i tento kvalitativní sběr dat, zvláště byl-li takto v Zadání BP schválen. I přes uvedené připomínky se jedná o zajímavou a čtivou práci, oceňuji dobře zvládnutou diskusi a závěrečnou část.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 54 uvádíte, že v Německu funguje očkování na zcela dobrovolném principu. Máte informace o tom, jaký je přístup k očkování dětí v některých dalších evropských státech?

Datum: 24.5. 2013

Podpis oponentky bakalářské práce.....

