

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Nela Horalová*

*Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie*

*Oponent bakalářské práce: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.*

*Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky*

*Název bakalářské práce: Nezletilý jako oběť domácího násilí*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Charakteristiky práce uváděné v úvodní kapitole nazvané „Nezletilý jako oběť domácího násilí“ bez uvedení čísla stránky a v kapitole „Úvod“ na str. 8 jsou velmi podobné. Podle názoru oponenta je zmiňovaná duplicita opakováním téhož sdělení.

Autorka popisuje podstatu a projevy zkoumaného jevu, odvolává se při tom na publikované názory odborných autorit.

Odkazy na literární zdroje nejsou konkrétní a jednoznačné, v různých souvislostech jsou bez bližšího upřesnění opakovaně odkazovány pouze celé publikace, nikoliv jejich příslušné části.

Není tak patrné, o jakou část díla se v daném případě jedná.

Z textu bakalářské práce lze dovodit, že autorka je v problematice orientovaná a dokáže v ní uspokojivým způsobem pracovat.

Za zmínku stojí popis judikatury, která řeší trestnou činnost nesoucí znaky domácího násilí.

Kvantifikace zkoumaného tématu a jeho obsahové strukturování je provedeno s pomocí použitých statistických souborů.

Práce má logickou strukturu, je přehledně členěna, vystihuje podstatu věci a má uspokojivou vypovídací hodnotu.

Názory autorky práce se ve svých principech shodují s obecným vnímáním problému, její pohled na věc tak lze akceptovat.

Práce má povahu popisně odbornou, její součástí není žádná výzkumná část.

Práci lze vnímat jako standardní materiál a lze ji doporučit k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte, které úkony v případech domácího násilí spadají do řízení podle trestního práva a které do řízení podle správního práva.

Datum: 8.zář 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....