

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Klečková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: Genderové stereotypy v sociální práci
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Předložená práce se zaměřuje na genderové stereotypy v sociální práci včetně vývoje genderu ve společensko-historickém kontextu. V práci je dobře zpracovaná teoretická část i logické řazení kapitol. V praktické části lze kladně hodnotit sběr dat (z rozhovorů i pozorování) směřující ke stanovenému cíli. Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena dobře. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku. Autorka práce uvádí získaná data do souvislostí a formuluje závěry.

Mé výtky:

Toto téma postrádá hlubší prostudování literatury týkající se genderové problematiky (nutné pro rozšíření práce na diplomovou), které se odrazilo i v kapitole Diskuse. V práci absentuje opora o zahraniční literaturu.

V práci je patrná velice nízká frekvence potřebných konzultací a malá časová dotace.

Citace není v některých případech v souladu s citační normou.

Uvedené strany v „Obsahu“ nesouhlasí s číslování stran a textem v práci (od str. 26).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte několik genderových stereotypů v sociální práci a řekněte, co by podle Vás mohlo vést k jejich zmírnění?

Datum:.....22.8.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....