

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Žofie Petruňová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D
Katedra: Sociální práce
Název bakalářské práce: Mobbing a bossing na pracovišti u pomáhajících profesí
Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zaměřila na zjištění fenoménu mobbingu a bossingu na pracovišti. Práce se vyznačuje dobře popsanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí kapitol. V teoretické části bych pro úplnost u kapitoly 1.7. doplnila antidiskriminační zákon – což nevytýkám.

Pro účely práce byly stanoveny cíle a hypotézy. (Vzhledem k velkému zastoupení žen ve výzkumu, bych u následujících výzkumů volila jinak formulovanou H1)

K jejich naplnění byl použit dotazník. V práci použila statistické zpracování dat z dotazníku. Hypotézy byly testovány.

V diskusní části prokázala autorka dobrou argumentační schopnost, analyzuje získaná data, která konfrontuje s literaturou a jinými výzkumy – jako Gfk Praha, STEM/MARK...

V práci dochází k závěrům.

Mé výtky:

V abstraktu postrádám klíčová slova – která jsou dle - Zpracování bakalářských a diplomových prací povinná. Studentka je uvádí samostatně v kapitole 8. Klíčová slova.

Prohlášení - by si studentka měla zvolit, zda souhlasí s publikací - v nezkrácené podobě, či v úpravě vzniklé...dále viz Prohlášení.

V práci postrádám k tomuto tématu cizojazyčné zdroje, ale kladně hodnotím velký počet odborné české literatury a přeložených publikací.

V abstraktu studentka uvádí, že H2 se nepotvrdila, ale na str. 79 uvádí, že se H2 potvrdila. Jde jen o přepis? (V závěru již komentuje jak H0, tak H2.)

Práce má velký stránkový přesah, kladený na tento typ prací. Samotné téma vypovídá o přesahu několika témat, z tohoto důvodu tuto skutečnost hodnotím kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte, že legislativní opatření k této problematice je nedostatečné – co tím myslíte?

Datum: 12.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....