

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Kateřina Nováková |
| <i>Studijní obor:</i> | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i> | Mgr. Dana Kopecká |
| <i>Katedra:</i> | sociální práce |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením v Jihočeském kraji |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná |

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku poskytování sociálně aktivizačních služeb a pro osoby se zdravotním postižením a seniory (dále jen SAS) na území Jihočeského kraje. Teoretická část práce koresponduje s výzkumnou částí. Výsledky jsou prezentovány přehledně prostřednictvím tabulek. Za nejslabší část výzkumné práce považuji kapitolu „Diskuze“. Studentka nebyla schopna zjištěné data dostatečně hluboce analyzovat, u některých otázek postrádám dostatečnou argumentaci a logické závěry. Pozitivně hodnotím využití aktuálních zdrojů např. monografie Víška a Průši z roku 2012. I přes tyto dílčí nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak vidíte postavení a budoucnost SAS v systému sociálních služeb?

Datum: 30. 8. 2013

Podpis vedoucí bakalářské práce.....