

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Irena Šimečková**
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Životní situace dětí v Dětském centru Jihočeského kraje**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila užitečné a prospěšné téma. Teoretická část se skládá ze sedmi kapitol (s. 13-30), kde je popsána zejména problematika náhradní výchovy, ústavní péče a činnost Dětského centra Jihočeského kraje. V teoretické části práce bych uvítala také kapitolu věnovanou sociální práci vzhledem ke studovanému oboru a rovněž kapitolu týkající se životní situace dětí s ohledem na název bakalářské práce.

Cíle práce jsou podle mého názoru dobře zvoleny. Domnívám se ale, že hypotézy nejsou dobře stanoveny. Není mi jasné, jak se H_1 a H_2 vztahují ke stanoveným cílům. V praktické části mi chybí operacionalizace. Co autorka míní životní situací dětí v Dětském centru Jihočeského kraje?

Výsledky jsou zobrazeny přehledně prostřednictvím tabulek a grafů. Na s. 33 je uvedeno: „Tato data jsem následně zpracovala do tabulek a grafů v databázi“. Nerozumím, o jakou databázi se jedná. Na s. 34 autorka uvádí zdravotně sociální důvody, není ale zřejmé, co je těmito důvody myšleno. Na s. 38 bylo vhodnější zvolit jiný typ grafu (graf. č. 2). Ve Výsledcích na s. 44 je uvedena v podkapitole 4.2.4 Úspěšnost. Bylo lepší uvést, čeho se tato úspěšnost týká. V Diskusi bych uvítala více autorčiných názorů a komentářů i vzhledem k zájmu o danou problematiku.

V práci nacházím několik stylistických a gramatických nedostatků např. s. 20, s. 29, s. 32. Nedostatky formálního charakteru jsou na s. 17, s. 22, s. 26, s. 34. Z hlediska formální stránky nejsou dodrženy požadované mezery mezi odstavci.

Závěrem konstatuji, že bakalářská práce přináší řadu zajímavých zjištění a výsledky lze využít zejména v praxi, což považuji za přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Z výsledků vyplývá, že se průměrná délka pobytu dětí v Dětském centru Jihočeského kraje snižuje. Z jakého důvodu?

Datum: 5. 6 2013

Podpis oponenta bakalářské práce