

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Renata Zahrádková**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aleš Novotný
Katedra: Katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Sociální rehabilitace pro osoby v krizi na úrovni samosprávného celku České Budějovice.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

V rámci teoretické části bakalářské práce je dobře ukotvena problematika sociální krize, sociálních služeb pro osoby v krizi a oblast komunitního plánování. Informace z odborných zdrojů studentka náležitě zhodnotila při tvorbě výzkumného nástroje. Získaná data jsou prostřednictvím grafického znázornění srozumitelně prezentována. Diskuse je po obsahové stránce zdařilá, studentka zde přesvědčivě argumentuje a umě komparuje získaná kvantitativní data, které dále konfrontuje s odbornými zdroji. Domnívám se, že vybraná data by bylo vhodné publikovat v odborném periodiku.

Studentka přistoupila k tvorbě bakalářské práce velmi zodpovědně, prokázala zájem o mapované téma a schopnost analytické a též systematické činnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Považujete za potřebné zavádění tzv. systému vícestupňového bydlení s doprovodným programem ve městě České Budějovice?

Datum: 30. 8. 2012

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

