

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Jarošová  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Jaroslava Hrdá  
*Katedra:* Katedra preklinických a klinických oborů  
*Název bakalářské práce:* Rozdíly v komunikaci se seniorem s různým stupněm závislosti na péči jiné osoby v Domově pro seniory Milevsko
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3.x Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2.x Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. x Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3.x Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3.x Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4.x Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1.x Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3.x Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) x dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) x dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
  2. x mám tyto: Chybí vlastní názor, pouze se ztotožňuje s citovaným názorem /Hanka, Sociální služby 14/2012/. Hodnotí pracoviště a svou pozici v daném kolektivu a obecně problémy komunikace.
- .....

Další hodnocení: Teoretická část je zpracována přehledně a v dostatečném rozsahu, který je nutný pro pochopení problematiky komunikace se seniory. Zdůrazněny jsou i některé specifické potíže – nedoslýchavost, zrakové poruchy, demence aj. Bohužel hned v Úvodu je chybný číselný popis jednotlivých kapitol a počet podkapitol, který se liší od označení v Obsahu. Dále v podkapitole Komunikace je citace-„ Komunikace neznamená pouhou schopnost výměny slov... uvedena dvakrát s různými autory- 1/Zgola, 2010/ a 2/Výrost „Slaměník, 2008/. Ve Výsledcích je chybně uveden odkaz na Přílohu 3/ existuje pouze Příloha II. / Zaznamenány jsou i některé negativní jevy/infantilizace, škatulkování seniorů... / ale bez subjektivního názoru, bez určitého postoje k danému problému, jen s konstatováním, že se tak děje pouze u některých zaměstnanců.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. x ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. x velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

Datum: 5.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce..... 