

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Musilová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Zdeňka Tvarohová (roz. Šachtová)
<i>Katedra:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Naplnění vybraných životních potřeb klientů v domovech pro seniory s důrazem na sexualitu
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor</u>4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
 - nedostatečná diskuse – není diskusí, pouhé shrnutí, chybí zde komparace výsledků z jiných zdrojů či vlastní postřehy a komentáře, proč respondenti odpovídali tak a ne jinak.
 - práce s literaturou - pravidla pro zpracování BP stanovují minimálně 30 odborných zdrojů, studentka použila 26.
 - citace **www.gybon.cz** (s. 17) a **www.obchod.readersdigest.cz** (s. 29 a 30) chybí v seznamu použitých zdrojů

Další hodnocení:

Studentka si zvolila neobvyklé, avšak zajímavé téma. Teoretická část je zpracována přehledně a je vhodným podkladem pro empirickou část. Se získanými výsledky však není již dále pracováno. Jak je uvedeno výše, chybí adekvátní diskuse. Pro výzkumnou část zvolila studentka dotazník s uzavřenými otázkami. Jsou zde však často nevhodně kladené otázky. Např.: Dle odpovědí seniorů na první otázku je zřejmé, že 75 % je spokojeno s kvalitou života v zařízení a hned v následující otázce jsou senioři nuceni být „nespokojeni“, jelikož studentka jinou možnost nenabízí. Nebo otázka č. 1 pro pracovníky v soc. službách – co když si myslí, že sexuální aktivita s věkem nekončí? Tato možnost v nabídce odpovědí chybí.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Překvapily Vás nějakým způsobem zjištěné výsledky? Co si pod pojmem sexualita představují samotní respondenti, tj. senioři a pracovníci v sociálních službách?

Datum: 4.6.2013 Podpis oponenta bakalářské práce: 