

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* Lenka Nováková

*Studijní obor:* Porodní asistentka

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Drahomíra Filausová

*Oponent bakalářské práce:* doc.PhDr. Yvetta Vrublová, PhD

*Katedra:* Katedra ošetrovatelství a porodní asistence

*Název bakalářské práce:* **Ošetrovatelská péče o ženu s vícečetným těhotenstvím z pohledu žen**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. **Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. **Slabá, zastaralé prameny**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Autorka práce používá v textu zastaralou formu citací.

Další hodnocení:

V práci autorka uvádí jak budoucí, tak minulý čas. V úvodu chybí dokončení věty...ošetřujícího. Teoretická část je díky pouze číselnému zpracování použitých nepřehledná, nelze posoudit, které informace jsou od kterého autora. Uvedené vybrané ošetřovatelské diagnózy nemají uvedené určující znaky a související faktory. Praktická část je zpracována velmi dobře. V diskusi citace nestatečně uvedeny, chybí zde strana.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zabývaly se již některé práce podobnou tematikou?

Jak souvisí ošetřovatelské diagnózy s daným tématem?

Datum: 9.5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce doc.PhDr. Yveta Vrublová, PhD

