

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Štěpánka Macurová**
Studijní obor: porodní asistentka
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.
Katedra: Ošetřovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Zajištění péče o novorozence s vývojovým rizikem po propuštění z lůžkové péče z pohledu rodičů.**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Vzhledem k cíli práce je teoretická část až na význam výživy (nikoliv kojení) pro vývoj dítěte s rizikem odpovídající. Přehled vývojových rizik je srozumitelně podaný. V diskusi se autorka nevyhnula zbytečně širokému opakování cílů a výsledků práce. Sporadicky se nezbavila používání překonané terminologie (poradna pro děti vývojovým rizikem). Jako přednost práce hodnotím jasnou odpověď na výzkumnou otázku a stručný a přehledný závěr. Celkově práce ničím nevyniká, ale myslím si že výzkumná část byla zvládnuta dobře a přináší zajímavé informace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře.
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo, podle Vás, má nejbližší k úspěšnému naplnění role výživového poradce u této velmi specifické skupiny novorozenců?

Datum: 17.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce

MUDr. Milan Hanzl, Ph.D.

