

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Markéta Myslivcová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Lavičková, Ph.D.
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Rizikový plán v souvislosti s prevencí úrazů u klientů Domova sv. Alžběty
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním problémem seniorské populace – úrazy a jejich prevencí. Uspořádání práce je systematické, logické a zároveň velmi dobře srozumitelné. Autorka využila svou odbornou znalost problematiky spolu s velkou mírou pečlivosti, která je zjevná v celé práci.

Práce však obsahuje také drobné nepřesnosti či nejasnosti. Např. v tab. č. 5 na str. 43 použitý výraz „pokus o přemístění“ – není jasné, zda jde o pokus klienta samého se přemístit či jiné osoby, příp. co je jím vlastně myšleno, podobně v tab. č. 7, str. 44, ve které nesouhlasí výsledný počet respondentů, tedy 33. Pod tabulkami v části výsledků autorka jen přepisuje informace, které jsou v tabulce již vyjádřeny, bez uplatnění vlastního úsudku k sumarizaci. Za nejslabší část práce je možné, dle mého názoru, považovat nedostatečnou odpověď na výzkumnou ot. v pořadí číslo čtyři na str. 36. Autorka uvádí, že odpověď na tuto ot. získala ze subjektivního hodnocení zaměstnanců, kdy se všichni cítí být dostatečně erudovaní na poskytnutí pomoci. Objektivně se však nezabývala tím, jaká pomoc byla 33 klientům, kteří úraz utrpěli, poskytnuta.

Bohužel, z celkového počtu 33 seniorů, kteří byli zahrnuti do výzkumu s ohledem na utrpený úraz, nelze činit obecné závěry o příčinách a rizicích ve zvýšené míře se vyskytujících u starších osob. Nicméně tento nedostatek autorka vyplnila diskuzí s odbornou literaturou, která jí dosažené závěry potvrzuje. V závěru postrádám stanovení hypotéz.

Přes uvedené nedostatky je předložená práce velmi kvalitním zpracováním seniorské úrazové problematiky, rozsahem dosahující práce diplomové.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byl u klientů, u kterých došlo k úrazu, vypracován rizikový plán? Pokud ano, proč k úrazům došlo?

Datum:.....3.6.2013..... Podpis oponenta bakalářské práce.....