

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Jiří Turoň**  
*Studijní obor:* Zdravotní záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Pavlína Picková  
*Katedra:* Klinických a preklinických oborů  
*Název bakalářské práce:* **Intraoseální přístup-alternativa periferního žilního vstupu**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Intraoseální přístup je v současné době pro zdravotnické záchranáře aktuální v souvislosti s navýšením jejich kompetencí v této oblasti. Teoretická část práce je přehledně zpracovaná, možná o něco málo kratší než problematika jiných prací. Praktická část je také přehledně zpracovaná do grafů. V diskusi se student zamýšlí nad jednotlivými výsledky a porovnává tyto výsledky s literaturou. Cíl práce byl naplněn, hypotéza potvrzena. Výsledným výstupem z práce je manuál pro zajišťování IO vstupu v PNP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak si vysvětlíte rozdílný názor zdravotnických záchranářů MSK na možnost zajištění IO vstupu v rámci jejich kompetencí?**

Datum: 29. 05. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Michal Proch*