

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **LUCIE FRAITOVÁ**
- Studijní obor: Zdravotní laborant
- Oponent bakalářské práce: **Mgr. RUDOLF SCHNEEDÖRFLER**
- Katedra: **KATEDRA LABORATORNÍCH METOD A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ**
- Název bakalářské práce: **POROVNÁNÍ HLADINY CELKOVÉHO CHOLESTEROLU V SÉRUM OBYVATEL PLZEŇSKA A ČESKOBUDĚJOVICKA ZA PŘEDPOKLADU PODOBNÝCH STRAHOVAČÍCH NÁVYKŮ.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi (**U ZAJÍMAJÍCÍCH LABORANTŮ**)
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

VIZ PŘÍLOHA ; PŮSUDEK OPONENTA BAK. PRÁCE
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

O VAKÉ DALŠÍ LABORATORNÍ VYŠETŘENÍ BY BYLO
DOBŘE ROZŠÍRIT STATISTICKY ZPRACOVÁVANE SOUBORY
V SOUVISLOSTI S PODEZŘENÍM NA HYPERLIPIDÉMIÍ Z
.....
.....

Datum: 30.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce

Posudek oponenta bakalářské práce

Předložená bakalářská práce Lucie Fraitové se zabývá porovnáním hladiny cholesterolu ve dvou regionech s poměrně velmi obšírnou charakteristikou vlivů, jak na vlastní hladinu celkového cholesterolu, tak i na ovlivnění způsobu stanovení tohoto velmi čteně vyšetřovaného analytu v laboratořích klinické biochemie. I přes všeobecné povědomí o cholesterolu se jedná o téma stále velmi aktuální.

Úvodní, obsáhlá, zajímavě uspořádaná teoretická část charakterizuje vlastní cholesterol (jeho biochemii, fyziologii a patobiochemii), autorka se dále věnuje asi nejpalčivější problematice, kterou se denně zabývají občané této země, a to jsou stravovací návyky. Jejich vliv na hladinu celkového cholesterolu je velmi zásadní. Je dobře, že v práci jsou solidně zpracovány i přímé souvislosti cévních onemocnění s vyšetřováním celkového cholesterolu. V další části, která se zabývá vlastním stanovením celkového cholesterolu, autorka prokázala velmi dobrou orientaci v klinické laboratoři. V této kapitole je teoreticky popsáno prakticky vše, co se děje se vzorkem, počínaje odběrem až po uložení vzorku po analýze do chladničky.

V metodické části autorka dobře popsala preanalytickou a analytickou fázi v biochemické laboratoři a neopomněla i na fázi postanalytickou, zde dobře propojila teoretické znalosti s praxí.

V kapitole 4. Výsledky, jsou správně uvedena základní statistická data, vše je pak prezentováno v přehledných grafech.

V diskusi se autorka zamýšlí nad příčinami hypercholesterolemie a shrnuje tak částečně teorii popsanou v úvodních kapitolách.

V závěru jsou potvrzeny předpokládané cíle a hypotézy, které si autorka vytýčila. Je zde pěkně vyslovena rovněž role zdravotní výchovy již od útlého věku.

K bakalářské práci mám některé drobné připomínky :

1. V práci se nalézají překlepy např. „Česká Republika“ (malé r), „synlab czech“ (velké S), místo slova „odchází“ (dochází), „Diabetes Mellitus“ (malé m), „tiacyglyceroly“,...
2. Některé obrázky, zejména obr.6, 7, 8 jsou velmi malé, špatně čitelné.
3. str. 36, rizikové faktory: chybí patrně znaménko větší než u krevní tlak 140/90 ...?
4. Trošku v práci postrádám charakteristiku co je to zdravý jedinec ?

Bakalářská práce Lucie Fraitové i přes zdánlivě známé téma „cholesterol atd.“, je velmi zajímavě sestavená. Dala by se uplatnit jako dobrá literatura pro seznamování s laboratorní praxí pro začínající laboratorní pracovníky. Autorka prokázala dobrou práci s literaturou a výbornou orientaci v klinické laboratoři. Vlastními výsledky potvrdila předpokládané cíle práce, které si stanovila. Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Rudolf Schneidörfler



V Č. Budějovicích, 30.5.2013

