

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: TEREZIA PECHOVA
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Mgr. PETRA SOUŠKOVÁ
Katedra: LABORATORNÍCH METOD A INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ
Název bakalářské práce: PARAZITOLOGICKÉ VYŠETŘENÍ STOLICE

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

VIZ SLOVNÍ HODNOCENÍ

Další hodnocení:

TEXT JE NEKOMPAKTNÍ A PŮSOBÍ VELMI CHAOTICKY, OBSAHUJE GRAMATICKÉ CHYBY A ČASTÉ PŘEKLEPY. V TEORETICKÉ ČÁSTI JSOU VĚTY VYTRŽENÉ Z KONTEXTU PRÁCE CITOVANÝCH AUTORŮ, TEXT JE NESOUVISLÝ, CITOVANÁ JE PRÁCE NESOUVISLE JIKY SE STŘEVNÍMI PARAZITŮ (M. 53-1). NĚKTERÉ TĚŽKÉ JSOU ŠPATNĚ CHAPÁNY (ROD X DRUH, DIAGNÓZA X DIAGNOSTIKA). NĚKTERÉ TEXTY JSOU ŠPATNĚ UMIŠTĚNY (BARVICI METODY, NATIVNÍ PŘEPARÁT V METODICE, POPIS PŘENOSU A KLINICKÉHO OBRAZU V MORFOLOGII). V PRÁCI JSOU FORMULACE NEPŘESNÉ I ZOBRA BLYBNĚ (M. 19, 20, ...), CÍL Č. 3 JE NEŠPATNĚ FORMULOVÁN (POROVNÁNÍ V PREVALENCI - S OJMĚ). V ZÁVĚRĚ JE ZMÍNĚNA CELÁ ČR, - NÁLEZY Z ČR NEJSOU V PRÁCI UVEDENY. TEXTY MOHL BYT DŮPLNĚN VÍCE O BŘAZKY (M. PARAZITŮ). V PRÁCI LZE KLADNĚ ZHODNOTIT CHARAKTERNÍ VLASTNÍCH VÝSLEDKŮ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 2.9.2013

Podpis oponenta bakalářské práce