

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Procházková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponeň Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Ivan Vonke
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Vyšetření D dimeru u pacientů z okresu Jindřichův Hradec

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou stanovení D dimery. Cílem autorky bylo provést stanovení D dimerů a osvojit si tuto techniku. Tento cíl byl beze zbytku naplněn, skutečně provedených vyšetření bylo podstatně více než bylo původně plánováno. Hypotézy vycházely převážně z frekvence nálezů v neselektované populaci – rozdělení dle věku a pohlaví. Vyšetřovaný vzorek byl však selektovaný – nemocní přicházející do nemocnice a dle zvážení lékaře indikovaní k tomuto vyšetření. Na tento výběr neměla autorka žádný vliv, domnívám se však, že při stanovování hypotéz si tento rozpor mohla uvědomit. Logicky se jí nepovedlo dvě hypotézy potvrdit. Celkově hodnotím cíl – „pouhé“ osvojení metody jako málo ambiciózní, uvítal bych alespoň dílčí výzkumný cíl. Z vlastní zkušenosti však vím, že naplnění těchto cílů je vzhledem k omezenému přístupu ke klinickým datům velmi problematické.

K vlastnímu zpracování práce nemám připomínky, cíl, byl naplněn a překročen, použité statistické metody i jejich grafická prezentace odpovídá potřebám práce. Diskuse je doplněna potřebnými citacemi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že při vyšetření zdravé neselektované populace by byly Vaše hypotézy potvrzeny? Z jakých zdrojů jste při stanovování hypotéz vycházela?

Datum:..... 5.9.13

Podpis oponenta bakalářské práce.....

 MUDr. Vonke Ivan