

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaele POSPÍŠILOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Veronika HORANOVÁ
<i>Katedra:</i>	Katedra laboratorních metod a informačních systémů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Diagnostika a terapie infekcí <i>Helikobacter pylori</i>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Terapie by neměla být předmětem bakalářských prací zdravotních laborantů, protože léčba nemocí nespadá do jejich kompetencí.

Další hodnocení:

Práce je pojata komplexně a logicky. Studentka velice přesně a pěkně popisuje pracovní postupy své laboratorní práce.

Ve výsledcích postrádám údaj, kolik vzorků bylo celkem odebráno v určitých (uvedených) věkových kategoriích; tj. z jakého celkového počtu zaslaných vzorků ve stanovené věkové kategorii byl pozitivní nález.

Podklady/citace v práci jsou relativně často (opakovaně) čerpány ze starší literatury (např. Sedláčková, M. 1996; Kyzeková, J. 1998; Savarino, V...1998,...).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co vyjadřuje označení gramnegativní nesportující mikroaerofilní tyčka?

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 5.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

