

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *Paola Předotová*  
Studijní obor: Zdravotní laborant  
Oponent bakalářské práce: *MUDr. Václava Lorencova*  
Katedra: *laboratorních metod a informačních systémů*  
Název bakalářské práce: *Ovlivnění jednotlivých parametrů křivního obrazu v závislosti na množství kive odebrané do zkumavky*
- Volba tématu:  
 1. Mimořádně aktuální  
 2. Aktuální pro danou oblast  
 3. Užitečné a prospěšné  
 4. Standardní úroveň  
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
 1. Originální – zdařilá  
 2. Logická – systémová  
 3. Logická – tradiční  
 4. Pro dané téma tradiční  
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
 1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
 1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
 3. Vhodná pro publikování  
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
 1. Výborná  
 2. Velmi dobrá  
 3. Přijatelná  
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

- 2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení: Práce má řadu silných stránek i ev. Některé odlišné významy mají odlišné  
použití, vzhledem k podmínkám práce s těmižto je referenčním měřicím a  
materiálem a takto, nejsem si jistý ref. měřicím, protože v laboratorní  
předpokládám snahu o další práci s tímto materiálem a s využitím v oblasti  
přehledu ke standardizaci hodnocení výsledků. Konkrétně nekonceptuální  
přehledové údaje, především zejména vzhledem k tomu, že v oblasti  
materiálu. V práci je užitá pravidelná předloha - formát, který je velmi  
dobrý, stabilní, 14v - stanovení úpravy (u zkratky nejsou žádné poznámky)  
Vzhledem a doplnění dalšími předlohami, které jsou velmi dobré, zejména od  
odlišit, mají na svou dobu stabilní. Vzhledem k negativním výsledkům práce  
k dispozici.  
Celkové zpracování odpovídá velmi dobře práci s literaturou, je velmi  
přehledná a stručná, kloubná a velmi praktický přístup.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně
  - 2. velmi dobře
  - 3. dobře
  - 4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jsou stanoveny referenční měřicí prvky v oblasti práce v laboratorní,  
kde je práce stabilní?  
Jak je zpracováno s prvním odlišným materiálem?

.....  
.....

Datum: 6. 6. 2013 ..... Podpis oponenta bakalářské práce: 