

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: ERIKA ŠIMEROVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. EVA ŠAMPACHOVÁ
Katedra:
Název bakalářské práce: VYUŽITÍ MOLEKULÁRNĚ BIOLOGICKÝCH METOD PŘI DIAGNOSTICE CYTOMEGALOVIRU
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:
CHYBA DISKUSE. V DISKUSI SPÍŠE VÝČET VÝSLEDKŮ, NEŽ
JEJICH HODNOCENÍ. NICHOMĚ CÍL PRÁCE; POROVNÁNÍ DVOU
METOD, ÚLOŽE A ÚČAST PŘI ZAVEDENÍ METODY, BŮ SPLNĚN

Další hodnocení:

SLIBNÉ TÉMA SE ZREDUKOVALO NA VYHODNOCENÍ DVOU METOD
A NA POPIS NOVE ZAVEDENE METODY
POČTY VZORKŮ A VÝSLEDKY UVEDENY BEZ DALŠÍ
ANALÝZY NEBO KOMENTÁŘE.
ZÁKLADNÍ TÉZE JSOU SPLNĚNÝ, HYPOTÉZA JE
VYHODNOCENA

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

PROČ NELZE PROVÁDĚT KVANTITATIVNÍ VYHODNOCENÍ
NA PŘÍSTROJI ROTOR GENE, KDYŽ VDEO SENOU TECHNOLOGIÍ
JAKO REAL TIME PER NA PŘÍSTROJI LIGHT CYCLER

Datum: 24. 9. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

