

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Tesařová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: PharmDr. Hana Staňková
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Předtransfuzní vyšetření - zkouška slučitelnosti erytrocytárních transfuzních přípravků na Transfuzním oddělení Nemocnice České Budějovice, a.s.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou zkoušky kompatibility, která je součástí předtransfuzního vyšetření. V teoretické části jsou dostatečně popsány základní imunohematologické pojmy a jednotlivé metody zkoušky kompatibility včetně automatizace. Vzhledem k stále větší a větší snaze zavádět automatizované metody do laboratorních oborů je téma vysoce aktuální. U hodnocení automatizace laboratorní metody je správně vyzdvížena její bezpečnost. Cíle práce jsou srozumitelně formulovány. Literární srovnání metod zkoušky kompatibility je přehledně zpracované, vedle sebe zhodnocené výhody a nevýhody jednotlivých metod. Výsledky praktické části jsou zpracovány do přehledných tabulek. K úplnosti bych doporučila zařadit i pozitivní výsledek zkoušky kompatibility. Práce je pečlivě zpracovaná, přehledná a doplněná přílohami s vhodným obrazovým materiálem. Počet použitých zdrojů je dostačující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další metody jsou možné vyšetřovat pomocí automatického analyzátoru Techno na transfuzním oddělení?

Datum: 20.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....