

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Stanislav MÁŠKA  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Ladislav Karda  
*Katedra:* radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Zhodnocení připravenosti a akceschopnosti jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí ke zdolávání mimořádných událostí ve správním území obce s rozšířenou působností Písek

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce hodnotí na, na základě dotazníkového šetření, stav vybavenosti a akceschopnosti jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí. Po zhodnocení výsledků práce je zarážející, že značné procento jednotek požární ochrany nemá a nepoužívá základní ochranné prostředky, jako jsou přilby a rukavice. V práci je chybně uvedeno, že nemůže člen jednotky zasahovat u většiny mimořádných událostí, ale bez těchto ochranných prostředků nesmí zasahovat u žádné mimořádné události. V práci se vyskytují věcné nesprávnosti, tj. terminologické nepřesnosti, např. v Abstraktu „HZS Písek“, str. 12 a některých dalších stranách – „vyškolení členové“, správný termín „odborně připravení členové“, na str. 18 je uvedeno, že zaměstnanci HZSP vykonávají činnost mimo své zaměstnání a další. Jsou špatně označené přílohy čísly, namísto velkými písmeny, špatně jsou citovány právní předpisy, zejména je uveden zákon č. 430/2010 Sb., namísto zákona č. 240/2001 Sb. Nepřesně je uváděn termín krizový stav x krizová situace. Závěr neobsahuje zhodnocení hypotézy. Chybí seznam grafů a tabulek. V práci se vyskytují gramatické chyby, např. je uveden jiný význam slova „živelní“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte složení a strukturu Hasičského záchranného sboru ČR.

Datum: 22.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....