

**P O S U D E K   BAKALÁŘSKÉ P R Á C E**

*Jméno a příjmení studenta:* **Lucie Nováková, DiS.**  
*Studijní obor:* Porodní asistentka  
*Oponent bakalářské práce:* **MUDr. Petr Sák, Ph.D.**  
*Katedra:* Katedra ošetřovatelství a porodní asistence  
*Název bakalářské práce:* **Znalosti žen o výhodách a rizicích hormonální antikoncepce**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



Formální stránka: 1. Výborná  
2. **Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

**Výborně sepsaná teoretická část, kterou lze použít ve výuce nejen porodních asistentek. V praktické části je zajímavá myšlenka srovnání souborů studentek a žen po porodu. Jak správně uvádí studentka, bylo by zajímavé navazujícím výzkumem provést kvalitativní šetření na větším počtu respondentek, zajímavé výsledky by mohlo přinést i šetření kvantitativní.**

**Nemohu se zcela totožnit se závěrem studentky, že obě skupiny měly pouze obecné znalosti. Z praxe bych se spíše domníval, že zkoumaný soubor měl znalosti lehce nadprůměrné. Odlišná interpretace závěru ale nikterak nesnižuje úroveň předložené práce.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

***Myslíte, že je pro praxi podstatné, že respondentky neznají rozdělení antikoncepce na jednotlivé metody jak jí rozděluje Kobilková?***

Datum: 9.5.2013 Podpis oponenta bakalářské práce.....  
