

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jan ČULÍK
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Richard Völfl
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Postavení justiční stráže v systému integrovaného záchranného systému
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <u>4. Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování <u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Autor bakalářské práce od str. 17 až do str. 50 uvádí chybně odkazy na použitou literaturu. Tato situace pak značně komplikuje orientaci čtenáře v celé práci a působí až chaoticky. Uvedená skutečnost je zapříčiněna tím, že autor v seznamu použité literatury na str. 56 uvedl dvakrát číslo „(3)“, kdy u každého čísla je jiný pramenem. Tímto došlo k celkovému posunu odkazů.

Autor bakalářské práce si kladl za jeden z cílů, zjistit a popsat rozsah spolupráce justiční stráže se složkami IZS. Z textu práce však není jednoznačně patrné, jaký je vlastní rozsah spolupráce justiční stráže se složkami IZS. Autor sice popisuje zejména činnost základních složek IZS ve prospěch justiční stráže, ale opačnou činnost nelze v celém textu jednoznačně nalézt, ač by tato část byla velice zajímavá a podnětná.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce bylo vhodně zvoleno z pohledu k obsahu studia. V případě řádného zpracování a naplnění všech stanovených cílů by byla bakalářská práce přínosná i pro její další využití.

V teoretické části autor popisuje integrovaný záchranný systém a jeho složky, systém soudů a soudnictví, vězeňskou službu, mimořádné události a jejich řešení, krizové situace a dokumentaci krizového plánování. V jedné kapitole se autor věnuje i otázce zabezpečovacích systémů, které soudy využívají.

V praktické části se autor věnuje, jak metodice zpracování práce, tak i popisu svého výzkumu a potvrzení stanovené hypotézy. V metodice však přesně nevymezuje užití metody dle zásad metodologie, Textovou část doplňuje i jednoduchými, přehlednými grafy. Pro řádné potvrzení či vyvrácení stanovené hypotézy autor zvolil velmi malý počet respondentů (pouze 9), u nichž ani neuvedl základní demografické údaje, což je na škodu celé práce. Autor v této části zároveň pracuje s pojmem „místní jednotky justiční stráže v rámci Jihočeského kraje“, ale již nikde v práci nezmiňuje skutečnost, že se nejedná o Jihočeský kraj z pohledu státoprávního uspořádání České republiky, ale z pohledu územní působnosti krajského soudu. Toto je zřejmé pouze ze skutečnosti, že do místních jednotek justiční stráže započítává i jednotku u Okresního soudu v Pelhřimově – viz grafy na str. 39 a 42.

V poslední části práce, v kapitole „Závěr“ autor konstatuje, že zpracované výsledky jej vedou k názoru, že není nutné iniciovat vznik nové nižší právní normy, kterou by Vězeňská služba ČR upravovala postupy a řešení mimořádných událostí ve střežených objektech. I přes toto sdělení však uvádí, že doporučí předsedovi okresnímu soudu upřesnění a stanovení konkrétních postupů pro činnost justiční stráže v plánu krizové připravenosti v případě požáru. Dále uvádí, že navrhne doplnění nové části do Strážní dokumentace pro výkon služby

justiční strážě o metodiku pro zvládání mimořádných situací, včetně přesných a úplných pokynů. Důvody, které jej k tomuto vedou, ale autor neuvádí a nelze je nalézt ani v jiné části bakalářské práce.

Další připomínky:

Z formálního hlediska:

- hrubé gramatické a stylistické chyby,
- špatně umístěná či chybějící interpunkce,
- chybné užití názvu pracoviště útvaru Policie ČR na str. 40 „pult centralizované ochrany operačního střediska obvodního oddělení Policie ČR“ – takovéto pracoviště u Policie ČR neexistuje. Veškeré elektronické zabezpečovací systémy jsou, od všech subjektů, svedeny na pult centralizované ochrany u integrovaného operačního střediska Policie ČR.

Z věcného hlediska:

- nelze jednoznačně zjistit, co je cílem napsané práce, či kolik je cílů (viz cíl uvedený v kapitole „Abstrakt“ vs. cíle uvedené v kapitole „Úvod“ na str. 13-14 a „Závěr“ na str. 54,
- v metodice chybí přesné vymezení užitých metod, dle zásad metodologie, které byly využity při zpracování práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) **Objasněte a specifikujte konkrétní důvody, které Vás vedou ke konstatování, že budete předsedovi okresního soudu doporučovat upřesnění a stanovení konkrétních postupů pro činnost justiční strážě v plánu krizové připravenosti v případě požáru a dále navrhnout krajskému veliteli justiční strážě doplnění Strážní dokumentace pro výkon služby justiční strážě o metodiku pro zvládání mimořádných situací, včetně přesných a úplných pokynů.**
- 2) **Domníváte se, že je nutné, aby základní složky IZS měly uzavřenu nějakou součinnostní dohodu s justiční stráží tak, jak je to např. v případě Policie ČR? Zdůvodněte svou odpověď.**

Datum: 29. května 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

