

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Bezděková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: Ošetřovatelství
Název bakalářské práce: **Ideální sestra z pohledu pacienta**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zpracovala nelehké téma. Je to problematika, kterou se zabývají sestry již celou řadu let. Došla však k výsledkům, které je možné považovat za určující a to zejména proto, že se na nich respondenti v kvalitativním šetření shodli. Za přínosné vidím to, že respondenti označili jako hlavní indicii ideální sestry osobnost, a proto by doporučovali určitý druh testů pro výběr uchazečů/ek pro studium ošetřovatelství. Připomínku mám k termínu polostandardizovaný rozhovor na místo polostrukturovaný. Dále autorka uvádí, že rozhovory trvaly od 1 do 50 minut. Pravděpodobně se jedná o překlep, protože v dalším textu 1 minuta nefiguruje. Za méně vhodné považuji termín, že „Sovětský Svaz ZAJIATIL vznik“, „Vhodnější by byla formulace, že podle „sovětského vzoru“. Podobně následující vyjádření „sestra přebornice v komunikaci“. Komentáře pro schémata 2a, 4a nejsou formálně pořádku a pro schéma 4 chybí komentář. V diskusi se neobjevují žádné přímé citace respondentů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum:.....7.5.2013...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

