

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Iveta Kvášová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Olišarová
Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Preventivní prohlídky z pohledu sestry**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Na str. 35, v kapitole 1.3.3 v posledním odstavci je uvedeno: „*Sestry s vysokoškolským vzděláním, což jsou studentky ukončující bakalářské studium ...*“, jedná se o nepřesné vysvětlení pojmu. Obdobná nepřesnost se vyskytuje na str. 36 v téže kapitole: „*Sestry s vyšším vzděláním jsou studentky ukončující vyšší zdravotnické školy.*“

V práci se rovněž vyskytují četné gramatické a stylistické nedostatky. Např. na str. 36, v kapitole 1.3.3, ve 4. řádku: „*...studentky, které ukončili*“ či v 5. řádku: „*...absolventky dále ukončili...*“. Dále na str. 38, 2. odst., 3. řádek: „*Všechny rozhovory se sestrami probíhali...*“, na str. 52, ve schématu C: „*testy na oculní krvácení*“. Na str. 56, 4. odstavec, 1. řádek: „*Při dotazování jsem se nejprve zaměřili na ...*“ apod.

Další hodnocení:

Studentka Iveta Kvášová si zvolila aktuální téma zaměřené na preventivní prohlídky z pohledu sestry. V teoretické části přehledně shrnula základní pojmy a terminologii vztahující se k dané oblasti. Pozitivně hodnotím kapitolu věnovanou preventivním prohlídkám, kde kromě náležitostí těchto prohlídek nastínila také roli sestry. V rámci výzkumného šetření se studentka zaměřila na oblast preventivních prohlídek u praktického lékaře pro dospělé (konkrétně na oblast poskytovaných informací, možnosti zajištění pravidelnosti prohlídek a úlohu sestry). Na základě analýzy získaných dat vytvořila přehledné kategorie, které dále rozčlenila do podkategorií. Každou oblast doplnila rozsáhlejším pojednáním s využitím přímých citací respondentů. V diskuzi nechybí vlastní názor, který je argumentačně podpořen. Kladně hodnotím vytvoření vizuálního přehledu preventivních prohlídek.

Závěrem je však nutno konstatovat, že kvalitu práce velmi snižují gramatické nedostatky, které se četně objevují v průběhu celé bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byste motivovala dospělé jedince k dodržování preventivních prohlídek?

Datum: 16. 5. 2013 Podpis oponenta bakalářské práce: Přibáňová