

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jana Skořepová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Lenka Klímová  
*Katedra:* Katedra ošetrovatelství ( KOS )  
*Název bakalářské práce:* Ošetrovatelská péče u pacientů s chronickou pankreatitidou

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Zajímavá, čtivá práce, aktuální téma. K dosažení cíle práce, kterým bylo zjištění specifik a zaměření se na ošetrovatelskou péči u klientů s chronickou pankreatitidou, bylo použito kvalitativní výzkumné metody vedením polostrukturovaných rozhovorů. Respondety byli klienti gastroenterologických ambulancí táborské nemocnice.

Práce je systematická, srozumitelná a jistě přispěje k větší informovanosti klientů, kteří žijí s chronickou pankreatitidou, ale nejen jich. Domnívám se, že by práce mohla přispět ke zvyšování kvality ošetrovatelské péče v moderním a profesionálním ošetrovatelství, k větší informovanosti o onemocnění pankreatu, potřebné prevenci, důsledném dodržování doporučených dietních opatření, změnám životního stylu. Kladně hodnotím poznatky v obsáhlé diskuzi s pestrými odkazy na literaturu. Dále oceňuji důraz, který je kladen na kvalitu života klientů s tímto onemocněním, v práci je několikrát citlivě popsán vztah personálu, klientů, vnímání podávaných informací, zásah onemocnění do života. Je transparentní, jak je tato problematika závažná a ošetrovatelská péče náročná. Cíle práce jsou splněny. Práci hodnotím výborně, přestože v ní nalézám ojedinělé gramatické nedostatky. Těmito nedostatky není snížen přínos a kvalita práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....

Datum: ...16.5.2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce...

