

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Soňa Hružová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Hana Sloupvá Bürgerová
Katedra: ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Bazální stimulace v hospicové péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala velmi kvalitní bakalářskou práci jak po stránce teoretické, tak především praktické. V teoretické části bych ráda upozornila na kapitolu 1.4.1. (str. 25), kterou vytvořila sama studentka na základě snahy komunikace se všemi hospici v ČR, tak aby zjistila stav používání prvků Bazální stimulace (informace není souhrnně doposud v této podobě publikována).

Výzkumná část práce je skvělá především tím, že její tvorba pozitivně, příjemně ovlivnila klienty hospice, se kterými studentka pracovala nebo byla v roli kolegyně sestry, která prvky BS prováděla. Fakticky je empirická část zpracována podrobně, s příkladnou empatií ke klientům. Studentka zanechala v hospici svým "pobytem" s klienty pozitivní dojem. Přínosný je dále fakt, že celá práce byla po dobu svého vzniku konzultována s Institutem Bazální Stimulace, kam byla nabídnuta k dalšímu publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám

14. 5. 2013

Hana B. Znoj