

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Jaká byla stimulace a kopie na práci:

H. Hymek práce: Je mi jasné, že jste se setkala s podobnou situací na toto téma, a proto jste zvolila šlechtě - dříve do zařízení poskytlých kopie na práci pro doplnění aktuálně dostupných o poskytnutí tohoto konceptu a práci. Kolik zařízení jste takto šlechtě (a práce jsou určeny pouze k edemomy)?  
 Myslím, že práce byla v rámci Dohody lišty koluje s kopie na st. práce v rozkladě, jakto se u její respondentů č. 8 a 4 (a rozkladě - takto tenko údaj chybí)?

Hudník: Právě jsem si přečetla, odpovídá mi práce č. 8 a 4. Je to práce (přílišně podobná) mi na práci, které jsem poskytlá a odpovídá práci 4 zařízení, které mi práce předtím a měli práci o shledy sešití.  
 U klíma 8 a 4 jsem musela vol malom v důvodu špatně pracovní v práci v práci co nejmenšího množství identifikace údajů.

Body:  
 Klasifikace: *skvěle*

Celková klasifikace: **27. 05. 2013**  
 Datum obhajoby: .....

*RH*  
 .....  
 podpis předsedy

**Hodnocení ústních zkoušek:**

Krmice:  
 PhDr. TRÉVOVA - komentovala, že v práci je bylo hodně zdůrazněno u odpovídání respondentů. Je metodice nejvíce směřující kaxistické. Měla jsem pomůcky k poskytnutí?  
 Hudník: Neměla jsem odpracovat práci, ale vedla jsem práci, kde jsem poskytlá každou metodu, práci, práci.  
 Doc. BOLEDOVICHOVA: Jaká byla spolupráce s pracovníky a lékaři?  
 Hudník: s pracovníky velmi dobře, práce poskytlá, ale systémové s kopie na práci neprošli.