

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Nachteblová
- Studijní obor:* Všeobecná sestra
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Marie Schusterová
- Katedra:* Ošetrovatelství
- Název bakalářské práce:* Léčba chronických ran z pohledu sester v agenturách domácí péče v ČR
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený - částečně
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Bakalářská práce řeší velmi aktuální problematiku ošetřování rány sestrou v domácí péči. Téma, které si studentka vybrala je velmi náročné, protože stále ještě není řada otázek okolo ošetřování rány a použitých materiálů v rámci systémového přístupu vyřešena. Hodnotím vysoce úsilí a práci sester, které se snaží pečovat o ránu s využitím metod vlhkého hojení a také se v této oblasti vzdělávat. Přesto však musím konstatovat, že pro studentku bylo toto téma z mého pohledu velmi náročné a že se jak v teoretické části, tak v diskusi složitěji orientuje v dané problematice a není schopna to převést do textu a praxe. A to například na str. 17 – **Neadherentní kontaktní** obvazy, kde sice správně, ale pouze uvádí, že obsahují masti, ale ony se skládají a obsahují i další materiály a mají i další funkce. Následně neuvádí jako příklad neadherentní mřížku s vazelinou či parafinem, ale uvádí jako příklad tohoto krytí převážně užívaný **sekundární obvaz, který je sice neadherentní, ale je absorpční /absorpční jádro tvoří viskózní vlákna/**. Dále je i chyba v názvu materiálu Melonin – správně Melolin. Také v oblasti gramatiky nalézám chybu např. Příloha 4 – Informační materiál pro sestry a studenty ZSF – algynát - správně alginát.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Bylo by vhodné z vašeho pohledu pravidelně doprovázet pacienty při kontrole rány u lékaře?

Datum: 11.5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová

Marie Schusterová