

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Dále mělo být řešeno, jak se posunou úkoly u dospělých populací.

- 1) H. měření práce: klouby a svaly, podle toho, jaké budou pro práci.
- 2) H. sporné práce: Objem práce a odporových odporů, měří, co toho přetrvalo?

Student:

- 1) Existují jádra, má seka, soli, funkce, komplexní. Dále problémy, které mají pacienti k navštívení lékaři.
- 2) jedna skupinka měla, že také pacienti mají útoky, pokud se lékaři nedá, uvidí na ruce pacientů. Jinak se pacienti, mák!

Komise:

PhDr. WEBANOVA: Je vhodné hodnotit dle ZHI?

Studentka: ano, neodpovídá to vždy skutečnému stavu

PhDr. TRÉTOVA: Máte nějaké problémy před edukací?

Studentka: ano, edukují a vyprávějí příběhy, učí edukaci.

Dále PhDr. Trétova komentovala, že v souvislosti s tímto je nějaká dermatologie.

Doc. BOLEDOVICOVA: v edukačním materiálu chybí, tomu je věnováno.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Celková klasifikace:

27. 05. 2013

Datum obhajoby:

Tat

.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Dále mělo být řešeno, jaké je významí úlohy se zdravotní populací.

- 1) H. mělo být řešeno: Kde je a jaké jsou podle toho, jaké jsou pro práci?
- 2) H. sporné práce: Ohroženo se se zdravotních spolupráce něco, co toho přibývá?

Student:

- 1) Existují jakou má seka soti, funkce, kompetence. Dále problémy, které máme pacienta k navštívení lékaři.
- 2) jedna spolupráce měla, se seka pacienta může seka, pokud se lékařem nemá vztah pacientem. Jinak se pacientem, mák.

Komise:

PhDr. URBANOVÁ: Je vhodné hodnotit dle ZHI?

Studentka: ano, neodpovídá to tedy skutečnému stavu

PhDr. TRÉŠKOVÁ: Máte nějaké problémy pro edukaci?

Studentka: ano, edukují a využívají učebny, učebny edukaci.

Dále PhDr. Tréšková komentovala, se seka lékaři, což je nejvíce dermatolog.

Doc. BOLEDOVICOVA: v edukacím materiálu chybí, tomu je učeb.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Celková klasifikace:

27. 05. 2013

Datum obhajoby:

Tet

.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: