

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Frühaufová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelský proces a jeho význam pro seniora z pohledu sester v domovech seniorů**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Ošetrovatelský proces a jeho význam pro seniora z pohledu sester v domovech seniorů je velmi aktuální, vzhledem k tendencím snižovat počty sester pečujících právě v zařízeních tohoto typu.

V teoretické části je popsán ošetrovatelský proces a jeho fáze obecně, poté specifikován na problematiku seniorů. Autorka se také zabývá charakteristickými geriatrickými syndromy, kde se zaměřuje především na úlohu sestry v ošetrovatelské diagnostice a plnění ošetrovatelských intervencí. V teoretické části se objevilo chybné označení taxonomie NANDA, kterou sestry v současné době používají (NANDA II nikoliv NANDA I).

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky odpovídají cílům. Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami pracujícími v domově pro seniory. Výsledky rozhovoru byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií a podkategorií, které byly graficky znázorněny ve schématech.

V diskusi autorka vyjadřuje svůj názor podpořený praktickými zkušenostmi z práce v domově pro seniory, diskutuje s literaturou, přičemž diskuse je poměrně rozsáhlá, čítá téměř 7 stran. Literatura je aktuální, zahrnuje 32 zdrojů, autorka použila Harvardský citační systém, kde však u některých zdrojů není rok vydání uváděn za jmény autorů, jak tento systém stanovuje. Pozitivně hodnotím především praktický výstup práce „Plán edukačního semináře: Tvorba ošetrovatelských diagnóz“, jež byl vytvořen na základě zjištěných nedostatků ve znalostech dotazovaných sester, seminář je již připravený včetně power pointové prezentace. Nejsilnější stránkou bakalářské práce je perfektně zvládnutá metoda kvalitativního výzkumu, především otevřené kódování a kategorizace dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k chybě v teoretické části, mohla byste nám vysvětlit stručně rozdíl mezi Taxonomií NANDA I a NANDA II?

Datum: 6.5. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....