

Oponentský posudek bakalářské práce

Dítě jako svědek domácího násilí

K ukončení partnerského vztahu a s ním prolomení cyklu domácího násilí, vede dlouhá a svízelná cesta. Bakalářská práce tuto skutečnost potvrzuje. Studentka v textové i přílohou části poukazuje na pasivitu státního sektoru při odhalování i řešení domácího násilí, nekoordinovaný mezioborový systém.

Tento nedostatek kompenzuji některé nadace, občanská sdružení např. ACORUS Praha, které nám všeobecně představuje.

Ve 2. kapitole není srozumitelně rozepsaný charakteristický cyklus domácího násilí, podstata problému: vytváření napětí, útok a omluvy.

V kapitole 3.1. upozorňuji na terminologickou nepřesnost, lze využít pojem dospívající, víc využívat kategorie a etapy z vývojové psychologie. Na straně 15 je nepřesné použití termínu cituji: .... "U dětí větších, staršího školního věku (doba latence).... Období latence tzn. vývojový proces, fáze dětského sex. vývoje zahrnuje období od 7 let do období puberty.

Kapitola 4. je velmi obecně vypracovaná. Podkapitoly jsou obsahově i formálně roztríštěně.

Ad 4.1. doplňuji: v případě intervence může SPOD kromě právní pomoci poskytnout peněžité částky k překlenutí zhoršené sociální situace.

Dalším významným krokem je pojmenování: trestný čin domácí násilí. Lze vést oběť ke shromažďování důkazů o DN, doložené lékařské zprávy, fotografie, naturalistický popis událostí.

Otázky obhajobě:

1. Objasněte cyklus násilného chování, strategii agresora a úlohu oběti. Zamyslete se, zda je vhodná terapeutická intervence: mediace.
2. Vyjmenujte aspoň 6 institucí, které pomáhají obětem DN (na dětech, seniorech).
3. Vysvětlete, proč mohou být děti polehčující okolnosti při objasnění DN ?

Návrh klasifikace: dobré

Strakonice 1. 2. 2006

Mgr. Irena Bublíková

