

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Hana Hrušková, DiS.
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Štefan Győrög
Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Ochrana vodovodní sítě Žatecka se zaměřením na teroristický útok vybranými kontaminanty

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

V bakalářské práci autorka použila neúplný název (str. 20) v současné době účinného zákona o vodách, i když jeho zkratku, která v jeho plném názvu figuruje, dále využívá (str. 26).

V kapitole „1.5 Ochrana vod“ je uveden popis ochranných pásem vodních zdrojů, je však škoda, že autorka neupřesnila, ve kterých případech je stanovení ochranného pásma povinné (§ 30, odst. 1).

V dalším odstavci autorka hovoří o citlivých a zranitelných oblastech podle příslušného nařízení vlády, odkazuje se však pouze na zákon o vodách a „Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů“ neuvádí ani v kapitole „6 Seznam zdrojů“. Důležitost tohoto nařízení vlády je v tom, že upřesňuje, že za citlivé oblasti jsou na území České republiky vymezeny všechny útvary povrchových vod (§ 10, odst. 1).

Autorka na mnoha místech své práce nesprávně používá pojem „legislativa“ (např. str. 25, 33, 48, 49, 50, ...).

Mezi ústředními vodoprávními úřady autorka vyjmenovává též ministerstvo zdravotnictví, které zde již však s účinností od 07. 06. 2011 nefiguruje, protože „zákon č. 151/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů“ toto zařazení zrušil.

V kapitole „1.9 Terorismus“ autorka pro svou práci dostatečně využívá podporu právních předpisů a díky zmínce dokumentu „Stanovisko České republiky ke Společným postojům a Nařízení Rady EU k terorismu ze dne 27. prosince 2001“ tak patrně nevědomky odhalila chybu v ministerstvem vnitra použitého předpisu Evropské unie. Jedná se o autorkou sice nesprávně použité číslo, tedy „259/2001“ (str. 33), protože to by znamenalo „Nařízení Komise (ES) č. 259/2001 ze dne 7. února 2001, kterým se zavádějí opatření na obnovu populace tresek v Severní moři (podoblast ICES IV) a s tím související podmínky dohledu nad činnostmi rybářských lodí“, který zcela jistě autorka na mysli neměla. Ovšem ani správné číselné označení, tedy „2590/2001“ není tím správným, protože v tomto případě se jedná o „Nařízení Komise (ES) č. 2590/2001 ze dne 21. prosince 2001, kterým se schvalují operace k zajištění kontrol souladu s obchodními normami pro čerstvé ovoce a zeleninu prováděné ve Švýcarsku před dovozem do Evropského společenství“. Z naznačeného vyplývá, že pod číslem „2590/2001“ Rada Evropských společenství v roce 2001 žádné nařízení nevydala (viz Úřední věstník Evropských společenství, Pohled na nařízení vydaná v roce 2001; http://www.euroleg.cz/2001/pohled_r.htm).

Další hodnocení:

Přínosem práce je rozhodně důkladná teoretická část práce, byť s výhradou chyb v některých zkratkách, označení právních předpisů nebo v nesprávném použití pojmu „legislativa“.

K doplnění definice vodovodu podle zákona o vodovodech a kanalizacích (str. 28) pouze dodejme, že vnitřní vodovod (vedený v budově) se již za vodní dílo nepovažuje.

Velice kladně je nutno hodnotit autorčino zpracování výzkumné otázky, a to zejména z pohledu analýzy možných teroristicky využitelných kontaminantů vodovodní sítě a rizikových míst pro jejich aplikaci. Autorka pak jako průmět vyhodnocení vhodných kontaminantů a potenciálně nechráněných objektů a zařízení vodovodní sítě navrhla možné organizační a technické změny, jejichž aplikací lze dosáhnout dalšího zvýšení ochrany hodnocené vodovodní sítě.

Autorka správně popsala využití a nasazení nouzového zásobování vodou krizovým štábem a nelze jí asi vytknout, že se nepokusila více vžít do pozice potenciálního teroristy. Díky tomu však v hodnocené práci zůstala neúplně dořešenou otázka nouzového zásobování vodou mobilními cisternami, a to z pohledu velice snadné napadnutelnosti takto distribuované pitné vody ke konečnému spotřebiteli.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Vysvětlete rozdílnost pojmů „legislativa“ a „právní předpis“ (např. „zákon“).
- 2) Vysvětlete, zda-li a jakým způsobem by byly chráněny mobilní cisterny pro nouzové zásobování vodou.

Datum: 04. 09. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....

