

Posudek bakalářské práce

Název práce: **Faktory ovlivňující start do života adolescentů opouštějících dětské domovy**

Autor: **Petra Beranová**

Předmětem tohoto oponentského posudku je bakalářská práce Petry Beranové s názvem *Faktory ovlivňující start do života adolescentů opouštějících dětské domovy*. Teoreticky zaměřený text v rozsahu 37 stran je členěn do čtyř hlavních kapitol a dále do podkapitol, v nichž se autorka nejprve věnuje členění a popisu zařízení zajišťujících ústavní výchovu a následně se pokouší definovat tři skupiny faktorů ovlivňující společenskou úspěšnost klientů zařízení ústavní výchovy.


V rámci hodnocení formální stránky lze konstatovat, že práce je předložena v rozsahu odpovídajícím požadavkům. Z hlediska grafické úrovně lze vytknout některé překlepy, nejednotnost v užívání znaků (zejména spojovníky/pomlčky) a některé další drobnosti (viz obsah). V textu byl také zjištěn nesoulad mezi názvem podkapitoly v obsahu a v textu (*Některé znaky současné české společnosti/rodiny*). Z celkového pohledu je však celá práce zpracována čistě a přehledně. Seznam použité informační literatury obsahuje dostatečné množství zdrojů (19) a až na malé výjimky odpovídá ČSN ISO 690. V seznamu však zcela chybí například stěžejní zákon č. 109/2002 Sb., o ústavní výchově, ačkoli s ním autorka pracuje (viz s. 10). U odkazů pod čarou je nadbytečně uváděno ISBN. Významným nedostatkem jsou chybějící odkazy na použitou literaturu v textu, přičemž řadu použitých údajů tak není možné ověřit.

Po jazykové stránce je práce na poněkud nižší úrovni. Týká se to jak oblasti stylistiky, kde je patrná určitá neobratnost ve vyjadřování (na řadě míst, např. hned v samém úvodu). Autorka se nevyhnula ani gramatickým chybám, zejména co se týče interpunkce.

Zaměříme-li se na předloženou práci z hlediska obsahového, můžeme kladně ohodnotit jasně formulované cíle práce a základní rozčlenění tématu. Na druhou stranu při bližším pohledu na obsah jednotlivých kapitol zjistíme, že by stálo za hlubší úvahu začlenění některých podkapitol do jiné části práce, konkrétně se jedná hlavně o podkapitoly *Hlavní funkce ústavů* a *Některé znaky současné české rodiny*. Za velmi problematickou lze považovat celou 1. kapitolu, která obsahuje řadu nepřesných údajů. Namátkou jmenujme výčet zařízení ústavní výchovy, zahrnutí SOS vesniček mezi ústavy, terminologické nepřesnosti apod. Podkapitole 2.5 jsou bez dalšího kontextu a ekvivalentu v jiných oddílech práce uvedeny ve kazuistice, přičemž u první z nich je bohužel utajen její původ. Závěr práce je formulován příliš vágně a stručně, nekoresponduje v plné míře s cíli vymezenými v úvodu a nereflektuje dostatečně dosažené výstupy.

Po zhodnocení všech výše uvedených skutečností doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.

Mgr. Zdeněk Toušek
Budějovicích dne 30. května 2006


Mgr. Zdeněk Toušek