

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Barbora Doležalová
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Miloš Plhoň
<i>Katedra:</i>	Radiologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kostní traumatologie
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <b><u>3. Užitečné a prospěšné</u></b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b><u>3. Logická – tradiční</u></b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b><u>2. Velmi dobrá</u></b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

**d) velmi dobře**

c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika **b) velmi dobře**

c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
.....

.....V obecné části bych byl možná v charakteristice záření o něco podrobnější, ale v podstatě to takto stačí. U popisu digitalizace bych nerozděloval pouze na nepřímou a přímou digitalizaci (str. 22), ale přímou bych dále dělil na digitalizaci s přímou a nepřímou konverzí. U grafů mi schází konkrétní hodnoty ve vlastních grafech, a to konkrétně od grafu č. 5. Grafy 5-9 mají hodnoty uvedeny alespoň v textu tyto grafy doplňujícími, od grafu č.9 lze vyčíst pouze pokles či nárůst, na ose x hodnota 0-800 čeho? Grafické znázornění by mělo výsledky zpřehlednit, což se v tomto případě neděje, čtenář naopak musí hledat v textu co která hodnota znamená a jak se promítá v konkrétních číslech.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

**3. dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....Po jakou dobu jsou klasické RTG snímky včetně popisů podle zákona archivovány,

a zda tomu odpovídá archivace ve zmiňovaném Týně nad Vltavou .....

.....  
.....  
.....

15. 5. 2013

Datum:.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

