

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Anna Vosmíková
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc.
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Úloha zobrazovacích metod při diagnostice příčin hydronefrozy
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně nepodpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Práci chybí statistické zhodnocení a tím i relevantní podklad k závěrům.

Další hodnocení:

Práce vychází z hodnocení významnosti jednoho se základních obrazových příznaků u některých onemocnění vývodných močových cest – hydronefrozy. Zdůvodnění tohoto problému je zpracováno věcně, v logickém sledu, přesvědčivě. Metodicky však práce není dostatečně pečlivě zpracována, takže nepřináší relevantní výsledky, které by přispívaly k poznatkům použitelným v současné době pro práci radiologického asistenta. Jde v první řadě o statistické zpracování výsledků, nepřesnosti v údajích s nemožností kontroly, slabá stratifikace údajů bez podrobného rozboru. Chybějí primární literární údaje o vyšetření hydronefrozy radiologickým asistentem, nedostatečné jsou údaje o kontrastních látkách při hydronefroze. Logická formální skladba práce ovšem podporuje vlastní názor autorky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké znáte variace v postupu IVU při hydronefroze ?

Datum: 15. 5. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....