

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek Vodvářka
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Petr Procházka
Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Fyzikální principy relativistického lineárního urychlovače pro radiologické asistenty

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce poskytuje velmi dobrý podklad pro tvorbu učebního plánu a textů pro studenty různých oborů, které souvisejí s aplikací fyzikálních principů do různých odvětví (medicína, biologické aplikace atd.). Oceňuji také aktivitu autora v oblasti vlastního vývoje a následné publikace výsledků.

Doporučoval bych práci rozvíjet a rozšířit ji o konkrétní aplikace (CERN, SLAC LCLS, ELIMED atd.).

Práce by mohla být lépe graficky a stylisticky zpracovaná, nicméně jelikož se jedná o práci bakalářskou, nevidím tento fakt, jako zásadní překážku. Práce by však měla obsahovat test, který byl jedním z hlavních podkladů pro ověřování hypotéz.

V následném rozvíjení práce bych doporučoval více se věnovat již konkrétním aplikacím, jelikož je nutné přímé propojení studentů oboru Radiologický asistent s novými technologiemi a výsledky výzkumu v oblasti urychlování částic a jeho aplikace. Výsledky také poskytují námět na změnu přístupu ve vzdělávání studentů definovaných oborů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byste zařadil do Vašeho konceptu kurikulárního procesu zařízení CERN a LCLS, případně urychlování protonů a iontů vysokoenergetickými lasery?

Datum: 23.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Petr Procházka