

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Václav Zíka**

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marie Mezníková

Katedra: Radiobiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: **Činnost týmu posttraumatické péče v systému psychologické služby Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Celkově se jedná o velmi kvalitní bakalářskou práci jak v části teoretické, tak i výzkumné. Student v teoretické části správně zasazuje sledovanou problematiku (činnost týmu posttraumatické péče) do širšího uceleného kontextu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky a přehledně navazují. Autor vhodně využívá teoretické zdroje, ve kterých se velmi dobře orientuje. Výzkumná část je originálně zpracována, zahrnuje kvalitativní šetření, kde student vyhodnocuje dosavadní činnost týmu, jehož je členem a podává návrhy na rozvoj a další směřování této činnosti. Z hlediska metodologického je práce v souladu s postupy, doporučenými v literatuře. V celé práci pěkně vynívá osobní zaujetí a zájem o danou problematiku. Logickým vyústěním jsou návrhy na zlepšení činnosti týmu, které z kvalitativního šetření vyplynuly. Autor mohl věnovat také více pozornosti dosavadním výsledkům činnosti týmu a jejich pozitivnímu zhodnocení, jež rovněž vyplývá z jednotlivých rozhovorů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou pozitivní konkrétní výsledky dosavadní činnosti týmu posttraumatické péče HZS Jihočeského kraje?

Datum: 26.8.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....