

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Olga Dvořáková
- Studijní obor:* Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:* doc. MUDr. Libuše Čeledová, Ph.D.
- Katedra:* Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
- Název bakalářské práce:* Hypertenze jako příčina dočasné pracovní neschopnosti a její invalidizující důsledky
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zaměřila na dopady onemocnění hypertenzí do sociálního pojištění. Práce je logicky řazena, vychází z dostupných údajů OSSZ a vlastního šetření. V textu přibližuje diagnostiku a terapii onemocnění hypertenzí, definuje pracovní neschopnost a posudkově medicínskou kategorii invalidita, včetně změny posudkově medicínských kritérií v roce 2010. Použité metody a techniky sběru dat odpovídají cíli práce. Autorka uvádí, že v invaliditě jsou často uvedeny i jiné aspekty jako jsou zdravotní, sociální, pracovní-právní. Toto pojetí odpovídá pouze částečně, neboť invalidita jako posudkově medicínská kategorie systému důchodového pojištění je kategorií vícerozměrnou, která vždy obsahuje zdravotní, pracovní, sociální, právní a ekonomické skutečnosti. Základní a výchozí příčinou invalidity je vždy zdravotní postižení, které musí mít charakter dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu. V práci postrádám seznam zkratk, který by osvětlil v grafech uváděný údaj ani-ani. Z doprovodného textu lze pouze odvodit, že se jedná o výsledek posouzení, při kterém nebyla invalidita přiznána. Toto označení je užíváno pouze v rámci lékařského slangu, který se neužívá v posudku o invaliditě či kdekoliv jinde. V diskusi a závěru autorka správně klade důraz na podporu preventivních opatření proti vzniku onemocnění hypertenzí. Doporučuji výsledky práce k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká preventivní opatření považujete za nejefektivnější k zamezení výskytu hypertenzní nemoci, včetně komplikací s dopadem na první pilíř sociálního zabezpečení?

Datum:...20. 5. 2013.....

Podpis oponenta bakalářské práce