

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Olga Dvořáková
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomie
Název bakalářské práce: *Hypertenze jako příčina dočasné pracovní neschopnosti a její invalidizující důsledky*
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce se zabývá zajímavým a zároveň aktuálním tématem, neboť hypertenze se stává celosvětovým akutním problémem, zejména v rámci tzv. euroatlantické civilizace. Připomínky: v práci postrádám přesnější stanovení postupu, kterým autorka formulovala hypotézy. Některé závěry jsou spíše spekulacemi autorky než solidními názory, opřeny o výsledky provedeného výzkumu (str. 52 dole – „Člověk který je propuštěn z práce...“). Některá tvrzení autorky jsou sporná – např. na str. 39 autorka nikoliv dostatečně prokázala přímou souvislost přiznaných invalidit v důsledku hypertenze a ICHS resp. CMP resp. jiných nemocí oběhové soustavy jako přímých následků hypertenze (např. tab. 6).

Drobné formální nedostatky - na str. 52 chybí část věty, chybí seznam zkratk.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Bez otázky.

Datum: 10.06. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....