

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Magdalena Kaspříková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Test schopností klientů s mentální retardací se zaměřením na základní technické vybavení v domácnosti a v sociálních institucích
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Mimořádně aktuální</u>Aktuální pro danou oblastUžitečné a prospěšnéStandardní úroveň<u>5. Neobvyklé</u>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněnVhodně zvolený cíl, který nebyl naplněnNevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>Logická – tradičníPro dané téma tradičníPro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>Dobrá, běžně dostupné pramenySlabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">Mimořádné, funkčníVelmi dobré, funkčníOdpovídá nutnému doplnění textu<u>4. Nedostačující</u>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Originální, inspirativní názory</u>Ne zcela běžné názoryVlastní názor argumentačně podpořenýVlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u>Práci lze uplatnit ve výuceVhodná pro publikováníPráci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">VýbornáVelmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Nedostatečně popsána metodika, zejména v otázce pozorování klientů – v jaké části výzkumu bylo použito a jak toto pozorování probíhalo? Výsledky jsou pouze verbálně a nepříliš zevrubně popsány. Pro snazší orientaci a větší vypovídací hodnotu by bylo prospěšné jejich přehledné tabulkové zpracování. Rovněž část „diskuze“ by měla být zpracována důkladněji. Autorka zde komentuje a interpretuje výsledky svého výzkumu, neopírá se však a necituje žádnou literaturu. Propojení mezi teoretickou a praktickou částí práce je tak nezřetelné.

Další hodnocení:

Autorka si zvolila originální, aktuální a navýsost potřebné téma. Obsahem, rozsahem i formou plně odpovídá bakalářské práci studentky prakticky zaměřeného oboru. V teoretické části práce popsala na základě vhodné literatury základní témata, která jsou nutná k uchopení studovaného problému. I přes výše zmíněné nedostatky považuji praktickou část práce za celkem zdařilou. Autorka zformulovala srozumitelný cíl, pro jehož dosažení zvolila vhodné prostředky. Oceňuji zejména kombinaci rozhovorů s pracovníky sociálních zařízení a pozorování klientů. Hlavní přínos práce spatřuji ve vytvoření funkčního testu dovedností, který je upotřebitelný v praxi. Jak sama autorka poznamenává, studovaným problémem se doposud nikdo systematicky nezabýval a vytvořený test dovedností tak může být cenným nástrojem pro jeho řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište, jakým způsobem probíhalo pozorování klientů a jak jste je hodnotila.

Datum: 29.8.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....