

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lukáš Uher
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název bakalářské práce:</i>	Etické aspekty rozhodování o resuscitaci pacientů v terminální fázi onemocnění v přednemocniční péči
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Originální – zdařilá</u></li><li>2. Logická – systémová</li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li><u>2. Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li><u>2. Ne zcela běžné názory</u></li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li><u>1. Výborná</u></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Autor se zabývá nelehkým, ale dnes důležitým tématem, jaké možnosti má zdravotnický záchranář v rozhodování o zahájení resuscitace v přednemocniční péči.

Práce má část teoretickou a praktickou. V teoretické části autor prokázal schopnost vybrat relevantní témata, najít vhodnou literaturu a zpracovat jí do smysluplného textu. Text je čtivý a gramaticky v pořádku.

Ve výzkumné části autor celkem zdařile použil metodu kvalitativního výzkumu. Názory vybraných záchranářů lékařů záchranné služby jsou adekvátně zjištěny a přehledně podány. Diskuse se týká zjištěných faktů.

Práce vhodným způsobem doplňuje dostupnou literaturu ke zvolené problematice.

Shodně s autorem jsem šokován, že záchranáři v podstatě neví nic o dříve vyslovených přáních pacienta.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co s neznalostmi záchranářů v oblasti etiky?

Datum: 10.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce.....

