

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Iva Nesvačilová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* JUDr. Vladimíra Hájková
- Katedra:* právních oborů, řízení a ekonomiky
- Název bakalářské práce:* **Právo na vzdělání**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. *Stylistika* a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

## 2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka hodnocené bakalářské práce si zpracovávané téma vybrala v době, kdy byla problematika připravovaného zákona o terciárním vzdělávání s vysokým zájmem diskutována nejen studenty vysokých škol a odbornou veřejností, ale celou českou populací. Největší pozornost práce věnuje otázce zavedení školního na vysokých školách, o němž je diskutováno jako o ohrožujícím faktoru jednoho ze základních občanských práv – práva na vzdělání.

Práce je rozdělena do dvou částí. V rámci části teoretické pracuje autorka bakalářské práce s velkým množstvím pramenů. Vyjma rekapitulace historického vývoje vzdělávacího procesu se soustřeďuje na školský systém v České republice a zejména pak na aktuální otázky změn terciárního vzdělávání. Těmto je rovněž věnována část výzkumná, v níž si autorka stanovila čtyři hypotézy. Jakkoli se to ze znění hypotéz přímo nepodává, je v návaznosti na stanovený cíl práce zjevné, že všechny hypotézy jsou vymezeny v návaznosti na předpokládaný většinový názor dotazovaných respondentů z řad studentů a odborné veřejnosti.

Autorka se snažila provedeným výzkumem získat maximální množství zpracovatelných dat. Nutno však připustit, že k vyhodnocení poslední ze stanovených hypotéz bylo provedeno nedostatečné zkoumání. Údaje o počtu studentů, kteří ukončili studium v prodloužené lhůtě, pro spolehlivé závěry o hypotéze „Bezplatné studium je vysokoškolskými studenty zneužíváno“ nepostačují.

Výsledky statistického zkoumání shromážděných dat autorka v rámci diskuze komparuje s vlastními názory na posuzované otázky. Uzavírám, že studentka zpracovala hodnocenou bakalářskou práci s přehledem, tato je dobře uspořádána po formální stránce. Dle mého názoru práce splňuje základní požadavky na tento typ studentských prací. Vyjma výše uvedené výhrady práci hodnotím jako poměrně zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je názor studentů a pedagogických pracovníků na zpoplatnění vysokoškolského studia za předpokladu kompenzace těchto výloh prospěchovým stipendiem?

Datum: 21.05.2013

Podpis vedoucí bakalářské práce .....

