

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Iva Nesvačilová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	KPR
<i>Název bakalářské práce:</i>	Právo na vzdělání
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Nedostatečné jazyková a faktická kontrola práce.
Nesprávně stanovené hypotézy.

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Teoretická část předkládá informace o školní docházce v historii, školském systému v České republice a právních úpravách problematiky, včetně plánovaného projektu Reformy terciárního vzdělávání. Výhrady mám ke stylistické úrovni práce, nejasným formulacím, které evokují dojem, že práce neprošla žádnou jazykovou korekturou, a to ani ze strany autorky (viz např. str. 23 ... Vyšší vzdělání bude též přístupné všem, Zejda postupným zaváděním bezplatného vzdělání.). Výzkumná část práce si klade za cíl, zmapovat názory odborné veřejnosti a studentů na právo na vzdělání a školskou reformu. Domnívám se, že tento cíl nebyl naplněn, neboť studentka zkoumala pouze názory odborné veřejnosti a studentů v Českých Budějovicích, což samozřejmě není na závadu, pokud by to bylo specifikováno už v cíli práce. Dále se domnívám, že hypotézy nebyly stanoveny dostatečně. Na základě dotazníků, které byly, předloženy (viz příloha BP) není možné usuzovat, že navrhovaná školská reforma ohrožuje právo na vzdělání, ale pouze to, že se tak domnívá odborná veřejnost a studenti v Českých Budějovicích. Stejně tak není možné na základě tohoto výzkumu říct, že důsledkem zavedení školního a zápisného poklesne počet studentů vysokých škol, ale že se tak domnívají dotazovaní respondenti. To samé platí o hypotéze č. 3, že vzdělání se stane méně dostupné pro sociálně slabší vrstvy. K hypotéze č. 4 se domnívám, že pokud byla v dotazníku položena otázka, zda si studenti prodloužili studium a o kolik, je možné pouze konstatovat kolik studentů a o kolik si studium prodloužilo, nikoliv, že systém zneužívají. V dotazníku nepadla jediná otázka na důvod prodloužení, kterým ne vždy musí být zrovna zneužívání systému. Diskusi je spíše shrnutí výsledků výzkumu, prospělo by jistě větší srovnání výsledků s tak roztržitou názorovou situací ve společnosti ohledně tohoto tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohli žáci a žákyně základních škol v roce 1986 odcházet na střední školy z osmé třídy?
Na jaké typy škol mohli žáci a žákyně základních škol odcházet v tomto období?

Datum: 10.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....



2010-2011

2010-2011

2010-2011