

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor: Marie Demjanovičová

Název: Trénování paměti u seniorů

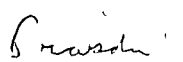
Předložená bakalářská práce je obsahově zaměřena na společensky aktuální problematiku seniorů. Usiluje o předložení tématu v kontextu geriatrickém, gerontologickém a sociálně-gerontologickém. Autorka předkládá práci teoretického charakteru, která shrnuje, přehledným způsobem některá základní, obecná témata a po té se úzce vymezuje na problematiku paměti a jejího tréninku ve stáří. Aspiruje na předložení přehledného teoretického materiálu, který je doplněn názornou demonstrací praxe tréninku paměti u seniorů. literární prameny, vzhledem k typu práce považují svým rozsahem i variabilitou zastoupených oborů za velmi dobré. V textu lze reflektovat zaujatost předmětem zájmu, který vyplývá z osobní účasti autorky na práci se seniory v centru PATUP v Českých Budějovicích.

Bakalářská práce Marie Demjanovičové je členěna do dvou základních celků, části teoretické a praktické. Obsah teoretické části je naplněn popisem stáří a změnami, které doprovázejí proces stárnutí. V následujícím teoretickém bloku se autorka věnuje podrobně paměti, jejím druhům, fázím a specifikům souvisejícím se stářím. V třetím celku je zmíněna historie paměťového tréninku a mozkového joggingu v zahraničí i u nás. Teoretická část reflektuje a čtenáři demonstruje průběh konkrétní lekce s tématem „Cestování“. Autorka v textu popisuje též strukturu seniorů v uvedené skupině a zachycuje jejich reakce. Do přílohové části jsou zařazeny konkrétní materiály z uvedené lekce.

Téma bakalářské práce ve vztahu k studovanému oboru bylo voleno aktuálně a vhodně. Předností uvedené práce je její úzké zaměření v rámci obsáhlé problematiky seniorů. Autorka definovala svůj cíl, který obsahem textu naplnila. Praktické části lze vytknout chybné označení „Zdroj vlastní výzkum“, protože praktická část výzkumem není. Logická struktura práce je dobrá, více prostoru však mělo být dáno vyjadřování svých vlastních postojů, hodnocení a úsudků. Standardní poznámkový aparát byl použit v souladu s požadovanými normami. Formální úroveň práce lze hodnotit jako dobrou. Textu po jazykové stránce lze vytknout písařské chyby, objevují se i gramatické nepřesnosti (např. ve skloňování koncovek přídavných jmen, shodě podmětu s přísudkem u podstatných jmen rodu středního a jině.)

V celkovém hodnocení lze bakalářskou práci Marie Demjanovičové hodnotit jako velmi dobrou a doporučit ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 25. května 2006


Mgr. Mgr. Radka Prázdna