

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Vybíralová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Jan Molek, CSc.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Využití rekvalifikací uchazečů o zaměstnání pro zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <b>3. Logická – tradiční</b> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná

**2. Velmi dobrá**

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Nezaměstnanost patří k nejaktuálnějším a nejpalčivějším ekonomickým i sociálním problémům. Jedním z nástrojů, který by měl přispět k aktivaci nezaměstnaných a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce je rekvalifikace. Přístup zpracovatelky k problematice je správný (vysvětlení základní terminologie, pojetí pasivní a aktivní politiky zaměstnanosti, situace na trhu práce v okrese Jindřichův Hradec) a k této teoretické části bakalářské práce nemám podstatných připomínek. Pokud se jedná o aplikační část předkládané práce jsem nucen konstatovat, že sekundární analýza dat z databáze Úřadu práce (počet rekvalifikovaných uchazečů o zaměstnání a jejich pracovní uplatnění, náklady na rekvalifikaci) je zpracovaná na velmi dobré úrovni. Problém mám však s tím, že byli v rámci výzkumu osloveni pouze tři uchazeči o zaměstnání. Za nedostatek považuji i to, že nabyli oslovení uchazeči o zaměstnání, kteří po úspěšném absolvování rekvalifikace nadále zůstávají v evidenci uchazečů o zaměstnání na Úřadu práce (je důvodem to, že není na trhu práce po jimi absolvované rekvalifikaci poptávka nebo tkví příčina v nízkém platu, nutnosti dojíždět či jiných faktorech), neboť z těchto šetření by bylo možno vycházet při hodnocení účinnosti a efektivnosti stávajícího pojetí rekvalifikací a hledání opatření ke zlepšení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

**3. dobře**

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká opatření by podle Vašeho názoru přispěla ke zvýšení účinnosti a efektivnosti rekvalifikace?

Datum: 20.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

