

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Marcela Bočanová  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Marie Klímová, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* Zaměstnanost klientů/tek Domu na půl cesty
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka zvolila velmi potřebné a užitečné téma, které by mělo být více reflektováno dnešní společností. Ve své bakalářské práci se studentka pokusila provést hlubší rozbor postojů, které zaujmají klienti a sociální pracovníci Domů na půli cesty k problematice zaměstnávání klientů těchto pracovišť. Za poměrně pozitivní přínos bakalářské práce lze hodnotit přístup, kterým byly vedeny rozhovory s klienty Domů na půli cesty. Ze způsobu reakcí klientů, v rámci vlastního výzkumu studentky, je poměrně patrné, jak náročný tento typ vedení rozhovorů byl. Vedení rozhovorů s klienty však působí (i přes výše uvedenou náročnost) poměrně odborně. Co lze však bakalářské práci (na první pohled) vytknout, je způsob jakým byly vedené rozhovory formálně zpracovány. Způsob zpracování, výsledků rozhovorů s respondenty, působí bohužel poměrně nepřehledně. Domnívám se, že tento nepřehledný přístup zpracování je na škodu celé bakalářské práci, která jinak zaujímá celkově odborným přístupem. Z tohoto důvodu navrhuji klasifikaci – velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že existuje dostatečná pozornost a podpora ze strany státu, které jsou věnovány problematice zaměstnávání klientů Domů na půli cesty? Jak tuto problematiku řeší například vlády sousedních zemí?

Datum: 14.5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: 